

SND Svensk Nationell Datatjänst



Förtroendebarmeter 2010

Holmberg, Sören

Göteborgs universitet, Statsvetenskapliga institutionen

Weibull, Lennart

Göteborgs universitet, Institutionen för journalistik och masskommunikation

Metadataproduktion

Metadataproducent	Svensk nationell datatjänst
Produktionsdatum	April 2, 2014
Identifikation	SND0960-001

Innehållsförteckning

Översikt.....	4
Räckvidd och täckning.....	4
Producenter & sponsorer.....	4
Urval.....	4
Datainsamling.....	4
Tillgänglighet.....	5
Filbeskrivning.....	6
Förtroendebarmeter 2010.....	_____
Variabelgrupp(er).....	7
Studieinformation.....	7
Bakgrundsvariabler/Konstruerade variabler.....	7
Frågor i webbenkät.....	7
Variabelbeskrivning.....	11
Förtroendebarmeter 2010.....	_____

Förtroendebarmeter 2010

Institutional Trust 2010

Översikt

Identifikation	SND0960-001
Sammanfattning	MedieAkademiens förtroendebarmeter har genomförts årligen sedan 1997. Undersökningen har varje år dels avsett ett urval viktiga samhällsinstitutioner som exempelvis riksdagen, storföretagen, dagspressen och radio-TV, dels ett antal konkreta medier, bl.a Sveriges Television och TV4, och specifika företag, som t ex IKEA, Skandia och Volvo. Antalet bedömda institutioner har varierat något mellan enskilda år. Vissa av institutionerna/medierna/företagen har mätts varje år, andra har studerats mer oregelbundet. Undersökningen 2010 genomfördes av TNS Sifo och omfattade 1000 personer som besvarade en nätenkät. Studien genomfördes 15/10 - 19/10 2010 och innefattade 38 institutioner/företag/medier/partier. I 2010 års undersökning ingick även frågor om hur människor uppfattar och vill ha den moderna staden samt var man vill bo.
Typ av data	Surveydata: Oberoende undersökningar
Analysenhet	Individ

Räckvidd och täckning

Nyckelord	förtroende, förtroende för regeringen, politisk åsikt, massmedia
Ämnesområden	massmedia, POLITIK
Tidsperiod(er)	2010
Länder	Sverige
Population	Personer i åldrarna 16-74 år

Producenter & sponsorer

Primärforskare	Holmberg, Sören, Göteborgs universitet, Statsvetenskapliga institutionen Weibull, Lennart, Göteborgs universitet, Institutionen för journalistik och masskommunikation
Andra producenter	Göteborgs universitet, Statsvetenskapliga institutionen MedieAkademin TNS Sifo

Urval

Urvalsprocess	Sannolikhetsurval: obundet slumpmässigt urval (OSU)
----------------------	---

Datainsamling

Insamlingsdatum	start 2010-10-15 end 2010-10-19
Datainsamlingsmetod	Självadministrerat frågeformulär: Webb-baserat

Datainsamlare	TNS Sifo
----------------------	----------

Tillgänglighet	
Distributör(er)	Svensk nationell datatjänst

Filbeskrivning

Datasetet innehåller 1 fil(er)

Förtroendebarmeter 2010	
Antal	1000
Variabler	77

Variabelgrupp(er)

Datasetet innehåller 3 Grupp(er)

Studieinformation			
#	Namn	Etikett	Fråga
1	SND_studie	SND-studie 0960	-
2	SND_dataset	SND-dataset 0960-001	-
3	SND_version	SND version 2.1	-
4	RESPONSE	responseid	-

Bakgrundsvariabler/Konstruerade variabler			
#	Namn	Etikett	Fråga
1	WEIGHT	Vikt	-
2	GENDER	Kön	-
3	ACTUALAGE	Ålder	-
4	REGION	Region	-
5	Q5C	Parti, sammanslagen	-

Frågor i webbenkät			
#	Namn	Etikett	Fråga
1	Q1A_10	F.1AA Förtroende för: Regeringen	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Regeringen
2	Q1A_7	F.1AB Förtroende för: Dagspressen	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Dagspressen
3	Q1A_1	F.1AC Förtroende för: Riksdagen	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Riksdagen
4	Q1A_11	F.1AD Förtroende för: Bankerna	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Bankerna
5	Q1A_6	F.1AE Förtroende för: Radio-TV	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Radio/TV
6	Q1A_5	F.1AF Förtroende för: Storföretagen	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Storföretagen
7	Q1A_4	F.1AG Förtroende för: Universitet och högskolor	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Universitet och högskolor
8	Q1A_8	F.1AH Förtroende för: De fackliga organisationerna	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - De fackliga organisationerna
9	Q1A_3	F.1AI Förtroende för: De politiska partierna	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - De politiska partierna
10	Q1A_9	F.1AJ Förtroende för: Svenska kyrkan	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Svenska kyrkan
11	Q1A_2	F.1AK Förtroende för: EU-kommissionen	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - EU-kommissionen
12	Q1A_12	F.1AL Förtroende för: Riksbanken	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Riksbanken

#	Namn	Etikett	Fråga
13	Q1A_13	F.1AM Förtroende för: Kungahuset	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Kungahuset
14	Q1B_1	F.1BA Förtroende för: Socialdemokraterna	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Socialdemokraterna
15	Q1B_2	F.1BB Förtroende för: Moderaterna	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Moderaterna
16	Q1B_3	F.1BC Förtroende för: Sverigedemokraterna	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Sverigedemokraterna
17	Q1B_4	F.1BD Förtroende för: Piratpartiet	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Piratpartiet
18	Q1C_1	F.1CA Förtroende för: Sveriges Radio	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - Sveriges Radio
19	Q1C_2	F.1CB Förtroende för: Sveriges Television	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - Sveriges Television
20	Q1C_3	F.1CC Förtroende för: TV4	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - TV4
21	Q1C_4	F.1CD Förtroende för: TV3	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - TV3
22	Q1C_5	F.1CE Förtroende för: Dagens Nyheter	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - Dagens Nyheter
23	Q1C_6	F.1CF Förtroende för: Aftonbladet	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - Aftonbladet
24	Q1C2_1	F.1DA Förtroende för: Aftonbladet.se	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande nyhets- och debattsajter? - Aftonbladet.se
25	Q1C2_2	F.1DB Förtroende för: Newsmill.se	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande nyhets- och debattsajter? - Newsmill
26	Q1C2_3	F.1DC Förtroende för: Sourze.se	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande nyhets- och debattsajter? - Sourze
27	Q1D_1	F.1EA Förtroende för: IKEA	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - IKEA
28	Q1D_2	F.1EB Förtroende för: Volvo	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Volvo
29	Q1D_3	F.1EC Förtroende för: Ericsson	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Ericsson
30	Q1D_4	F.1ED Förtroende för: Coca Cola	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Coca Cola

#	Namn	Etikett	Fråga
31	Q1D_5	F.1EE Förtroende för: Skandia	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Skandia
32	Q1D_6	F.1EF Förtroende för: Astra Zeneca	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Astra Zeneca
33	Q1D_7	F.1EG Förtroende för: SAS	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - SAS
34	Q1D_8	F.1EH Förtroende för: H&M	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - H&M
35	Q1D_9	F.1EI Förtroende för: Saab	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Saab
36	Q1D_10	F.1EJ Förtroende för: Vattenfall	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Vattenfall
37	Q1D_11	F.1EK Förtroende för: SJ	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - SJ
38	Q1D_12	F.1EL Förtroende för: Telia Sonera	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Telia Sonera
39	STAD1	F.2 Önskemål om boplat	Om du fick välja helt fritt var skulle du då helst vilja bo?
40	STAD2_1	F.3A Uppfattning om: Norrköping	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Norrköping
41	STAD2_2	F.3B Uppfattning om: Göteborg	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Göteborg
42	STAD2_3	F.3C Uppfattning om: Halmstad	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Halmstad
43	STAD2_4	F.3D Uppfattning om: Jönköping	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Jönköping
44	STAD2_5	F.3E Uppfattning om: Kalmar	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Kalmar
45	STAD2_6	F.3F Uppfattning om: Linköping	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Linköping
46	STAD2_7	F.3G Uppfattning om: Malmö	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Malmö
47	STAD2_8	F.3H Uppfattning om: Stockholm	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Stockholm
48	STAD2_9	F.3I Uppfattning om: Umeå	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Umeå
49	STAD2_10	F.3J Uppfattning om: Örebro	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Örebro
50	STAD2_11	F.3K Uppfattning om: Östersund	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Östersund
51	STAD2_12	F.3L Uppfattning om: Luleå	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Luleå
52	STAD2_13	F.3M Uppfattning om: Helsingborg	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Helsingborg

#	Namn	Etikett	Fråga
53	STAD2_14	F.3N Uppfattning om: Karlskrona	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Karlskrona
54	STAD2_15	F.3O Uppfattning om: Karlstad	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Karlstad
55	STAD3_1	F.4A Utmärkande för svenska städer: Rikt socialt umgänge	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Rikt socialt umgänge
56	STAD3_2	F.4B Utmärkande för svenska städer: Lokalt engagemang	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Lokalt engagemang
57	STAD3_3	F.4C Utmärkande för svenska städer: Öppenhet för nya idéer	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Öppenhet för nya idéer
58	STAD3_4	F.4G Utmärkande för svenska städer: Medmänsklighet	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Medmänsklighet
59	STAD3_5	F.4H Utmärkande för svenska städer: Företagsanda	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Företagsanda
60	STAD3_6	F.4I Utmärkande för svenska städer: Arbetsmoral	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Arbetsmoral
61	STAD3_7	F.4J Utmärkande för svenska städer: Hög livskvalitet	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Hög livskvalitet
62	Q5A	F.5A Partisynpati	Vilket parti tycker du bäst om idag?
63	Q5B	F.5B Närmaste parti	Vilket parti lutar du närmast åt?
64	Q6	F.6 Subjektiv klass: Nuvarande familj	Om du skulle beskriva din nuvarande familj vilken av följande kategorier anser du stämmer bäst?
65	PNR	F.7 Postnummer	Vilket postnummer har du där du bor?
66	UTB	F.8 Utbildningsnivå	Vilken är din högsta avslutade utbildning?
67	PERSINKOMST	F.9 Inkomst	Vilken är din personliga inkomst per månad?
68	HHINKOMST	F.10 Hushållsinkomst	Vilken är hushållets sammanlagda inkomst per månad?

Variabelbeskrivning

Datasetet innehåller 77 variabler

Fil : Förtroendebarmeter 2010

SND_studie: SND-studie 0960

SND-studie 0960: Förtroendebarmeter 2010			
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
960	SND 0960	1000	100.0%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 960- 960] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]		

SND_dataset: SND-dataset 0960-001

SND-dataset 0960-001: Förtroendebarmeter 2010			
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	SND 0960-001	1000	100.0%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 1] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]		

SND_version: SND version 2.1

SND version 2.0, april 2014			
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
2	Version 2.1	1000	100.0%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 2- 2] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]		

RESPONSE: responseid

Respondent-ID			
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
2		1	0.1%
3		1	0.1%
4		1	0.1%
6		1	0.1%
7		1	0.1%
8		1	0.1%
9		1	0.1%
10		1	0.1%
11		1	0.1%
13		1	0.1%
15		1	0.1%
16		1	0.1%
17		1	0.1%
18		1	0.1%
19		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
20		1	0.1%
21		1	0.1%
22		1	0.1%
23		1	0.1%
24		1	0.1%
25		1	0.1%
26		1	0.1%
27		1	0.1%
28		1	0.1%
29		1	0.1%
30		1	0.1%
32		1	0.1%
33		1	0.1%
34		1	0.1%
35		1	0.1%
36		1	0.1%
37		1	0.1%
38		1	0.1%
39		1	0.1%
40		1	0.1%
41		1	0.1%
42		1	0.1%
43		1	0.1%
44		1	0.1%
45		1	0.1%
46		1	0.1%
47		1	0.1%
48		1	0.1%
49		1	0.1%
51		1	0.1%
52		1	0.1%
53		1	0.1%
54		1	0.1%
55		1	0.1%
56		1	0.1%
57		1	0.1%
58		1	0.1%
59		1	0.1%
60		1	0.1%
61		1	0.1%
62		1	0.1%
63		1	0.1%
64		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
65		1	0.1%
67		1	0.1%
68		1	0.1%
69		1	0.1%
70		1	0.1%
71		1	0.1%
72		1	0.1%
73		1	0.1%
74		1	0.1%
75		1	0.1%
76		1	0.1%
77		1	0.1%
78		1	0.1%
79		1	0.1%
81		1	0.1%
82		1	0.1%
83		1	0.1%
85		1	0.1%
86		1	0.1%
87		1	0.1%
88		1	0.1%
89		1	0.1%
90		1	0.1%
91		1	0.1%
92		1	0.1%
93		1	0.1%
94		1	0.1%
95		1	0.1%
96		1	0.1%
97		1	0.1%
98		1	0.1%
100		1	0.1%
101		1	0.1%
102		1	0.1%
103		1	0.1%
104		1	0.1%
105		1	0.1%
106		1	0.1%
107		1	0.1%
108		1	0.1%
109		1	0.1%
110		1	0.1%
111		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
112		1	0.1%
113		1	0.1%
114		1	0.1%
115		1	0.1%
116		1	0.1%
117		1	0.1%
118		1	0.1%
119		1	0.1%
120		1	0.1%
121		1	0.1%
122		1	0.1%
123		1	0.1%
124		1	0.1%
125		1	0.1%
127		1	0.1%
128		1	0.1%
129		1	0.1%
130		1	0.1%
131		1	0.1%
132		1	0.1%
133		1	0.1%
134		1	0.1%
135		1	0.1%
136		1	0.1%
137		1	0.1%
138		1	0.1%
139		1	0.1%
140		1	0.1%
141		1	0.1%
142		1	0.1%
143		1	0.1%
144		1	0.1%
145		1	0.1%
146		1	0.1%
147		1	0.1%
148		1	0.1%
149		1	0.1%
150		1	0.1%
151		1	0.1%
152		1	0.1%
153		1	0.1%
154		1	0.1%
155		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
156		1	0.1%
157		1	0.1%
158		1	0.1%
159		1	0.1%
160		1	0.1%
161		1	0.1%
162		1	0.1%
163		1	0.1%
164		1	0.1%
165		1	0.1%
166		1	0.1%
167		1	0.1%
168		1	0.1%
169		1	0.1%
170		1	0.1%
171		1	0.1%
172		1	0.1%
173		1	0.1%
174		1	0.1%
175		1	0.1%
176		1	0.1%
177		1	0.1%
178		1	0.1%
179		1	0.1%
180		1	0.1%
181		1	0.1%
182		1	0.1%
183		1	0.1%
184		1	0.1%
185		1	0.1%
186		1	0.1%
187		1	0.1%
188		1	0.1%
189		1	0.1%
190		1	0.1%
191		1	0.1%
192		1	0.1%
193		1	0.1%
194		1	0.1%
195		1	0.1%
197		1	0.1%
198		1	0.1%
199		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
200		1	0.1%
201		1	0.1%
202		1	0.1%
203		1	0.1%
204		1	0.1%
205		1	0.1%
206		1	0.1%
207		1	0.1%
208		1	0.1%
209		1	0.1%
210		1	0.1%
211		1	0.1%
212		1	0.1%
214		1	0.1%
216		1	0.1%
217		1	0.1%
218		1	0.1%
219		1	0.1%
220		1	0.1%
221		1	0.1%
222		1	0.1%
223		1	0.1%
224		1	0.1%
225		1	0.1%
226		1	0.1%
227		1	0.1%
228		1	0.1%
229		1	0.1%
230		1	0.1%
231		1	0.1%
232		1	0.1%
233		1	0.1%
234		1	0.1%
235		1	0.1%
236		1	0.1%
237		1	0.1%
238		1	0.1%
239		1	0.1%
240		1	0.1%
241		1	0.1%
242		1	0.1%
244		1	0.1%
245		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
246		1	0.1%
247		1	0.1%
248		1	0.1%
249		1	0.1%
250		1	0.1%
251		1	0.1%
252		1	0.1%
253		1	0.1%
255		1	0.1%
256		1	0.1%
257		1	0.1%
258		1	0.1%
259		1	0.1%
260		1	0.1%
261		1	0.1%
262		1	0.1%
263		1	0.1%
264		1	0.1%
265		1	0.1%
266		1	0.1%
267		1	0.1%
268		1	0.1%
269		1	0.1%
270		1	0.1%
271		1	0.1%
272		1	0.1%
273		1	0.1%
274		1	0.1%
275		1	0.1%
276		1	0.1%
277		1	0.1%
278		1	0.1%
279		1	0.1%
280		1	0.1%
281		1	0.1%
282		1	0.1%
283		1	0.1%
284		1	0.1%
285		1	0.1%
286		1	0.1%
287		1	0.1%
288		1	0.1%
289		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
290		1	0.1%
291		1	0.1%
292		1	0.1%
293		1	0.1%
294		1	0.1%
295		1	0.1%
296		1	0.1%
297		1	0.1%
298		1	0.1%
299		1	0.1%
300		1	0.1%
301		1	0.1%
302		1	0.1%
303		1	0.1%
305		1	0.1%
306		1	0.1%
307		1	0.1%
308		1	0.1%
309		1	0.1%
310		1	0.1%
311		1	0.1%
312		1	0.1%
313		1	0.1%
314		1	0.1%
315		1	0.1%
317		1	0.1%
318		1	0.1%
319		1	0.1%
320		1	0.1%
321		1	0.1%
323		1	0.1%
324		1	0.1%
325		1	0.1%
326		1	0.1%
327		1	0.1%
328		1	0.1%
329		1	0.1%
330		1	0.1%
331		1	0.1%
332		1	0.1%
333		1	0.1%
334		1	0.1%
335		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
336		1	0.1%
337		1	0.1%
338		1	0.1%
339		1	0.1%
340		1	0.1%
341		1	0.1%
342		1	0.1%
343		1	0.1%
344		1	0.1%
345		1	0.1%
346		1	0.1%
347		1	0.1%
348		1	0.1%
349		1	0.1%
350		1	0.1%
351		1	0.1%
352		1	0.1%
353		1	0.1%
354		1	0.1%
355		1	0.1%
356		1	0.1%
357		1	0.1%
358		1	0.1%
359		1	0.1%
360		1	0.1%
361		1	0.1%
362		1	0.1%
364		1	0.1%
365		1	0.1%
366		1	0.1%
367		1	0.1%
368		1	0.1%
369		1	0.1%
370		1	0.1%
371		1	0.1%
372		1	0.1%
373		1	0.1%
374		1	0.1%
377		1	0.1%
378		1	0.1%
379		1	0.1%
381		1	0.1%
382		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
383		1	0.1%
384		1	0.1%
385		1	0.1%
386		1	0.1%
387		1	0.1%
388		1	0.1%
389		1	0.1%
390		1	0.1%
391		1	0.1%
392		1	0.1%
393		1	0.1%
394		1	0.1%
395		1	0.1%
396		1	0.1%
397		1	0.1%
398		1	0.1%
399		1	0.1%
400		1	0.1%
401		1	0.1%
402		1	0.1%
403		1	0.1%
404		1	0.1%
405		1	0.1%
406		1	0.1%
407		1	0.1%
408		1	0.1%
409		1	0.1%
410		1	0.1%
412		1	0.1%
413		1	0.1%
414		1	0.1%
415		1	0.1%
416		1	0.1%
417		1	0.1%
418		1	0.1%
419		1	0.1%
420		1	0.1%
421		1	0.1%
422		1	0.1%
423		1	0.1%
424		1	0.1%
425		1	0.1%
426		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
427		1	0.1%
429		1	0.1%
430		1	0.1%
431		1	0.1%
432		1	0.1%
433		1	0.1%
434		1	0.1%
435		1	0.1%
436		1	0.1%
437		1	0.1%
438		1	0.1%
440		1	0.1%
441		1	0.1%
442		1	0.1%
443		1	0.1%
444		1	0.1%
445		1	0.1%
446		1	0.1%
447		1	0.1%
448		1	0.1%
449		1	0.1%
450		1	0.1%
451		1	0.1%
452		1	0.1%
453		1	0.1%
454		1	0.1%
455		1	0.1%
456		1	0.1%
457		1	0.1%
458		1	0.1%
459		1	0.1%
460		1	0.1%
461		1	0.1%
462		1	0.1%
463		1	0.1%
464		1	0.1%
465		1	0.1%
466		1	0.1%
467		1	0.1%
468		1	0.1%
469		1	0.1%
470		1	0.1%
471		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
472		1	0.1%
473		1	0.1%
474		1	0.1%
475		1	0.1%
476		1	0.1%
477		1	0.1%
478		1	0.1%
479		1	0.1%
480		1	0.1%
481		1	0.1%
482		1	0.1%
483		1	0.1%
485		1	0.1%
486		1	0.1%
487		1	0.1%
489		1	0.1%
490		1	0.1%
491		1	0.1%
492		1	0.1%
493		1	0.1%
494		1	0.1%
495		1	0.1%
496		1	0.1%
497		1	0.1%
498		1	0.1%
499		1	0.1%
500		1	0.1%
501		1	0.1%
502		1	0.1%
503		1	0.1%
504		1	0.1%
505		1	0.1%
506		1	0.1%
507		1	0.1%
508		1	0.1%
509		1	0.1%
510		1	0.1%
511		1	0.1%
512		1	0.1%
513		1	0.1%
514		1	0.1%
515		1	0.1%
517		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
519		1	0.1%
520		1	0.1%
521		1	0.1%
522		1	0.1%
523		1	0.1%
524		1	0.1%
525		1	0.1%
526		1	0.1%
527		1	0.1%
528		1	0.1%
529		1	0.1%
530		1	0.1%
531		1	0.1%
532		1	0.1%
533		1	0.1%
534		1	0.1%
535		1	0.1%
536		1	0.1%
537		1	0.1%
538		1	0.1%
539		1	0.1%
540		1	0.1%
542		1	0.1%
543		1	0.1%
544		1	0.1%
545		1	0.1%
546		1	0.1%
547		1	0.1%
548		1	0.1%
549		1	0.1%
550		1	0.1%
551		1	0.1%
552		1	0.1%
553		1	0.1%
555		1	0.1%
556		1	0.1%
557		1	0.1%
558		1	0.1%
559		1	0.1%
560		1	0.1%
562		1	0.1%
563		1	0.1%
564		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
565		1	0.1%
566		1	0.1%
567		1	0.1%
569		1	0.1%
570		1	0.1%
571		1	0.1%
572		1	0.1%
574		1	0.1%
575		1	0.1%
576		1	0.1%
577		1	0.1%
578		1	0.1%
579		1	0.1%
581		1	0.1%
582		1	0.1%
583		1	0.1%
584		1	0.1%
585		1	0.1%
586		1	0.1%
587		1	0.1%
588		1	0.1%
589		1	0.1%
590		1	0.1%
591		1	0.1%
593		1	0.1%
594		1	0.1%
595		1	0.1%
596		1	0.1%
597		1	0.1%
598		1	0.1%
599		1	0.1%
600		1	0.1%
601		1	0.1%
602		1	0.1%
603		1	0.1%
604		1	0.1%
605		1	0.1%
606		1	0.1%
607		1	0.1%
608		1	0.1%
610		1	0.1%
612		1	0.1%
613		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
615		1	0.1%
616		1	0.1%
617		1	0.1%
618		1	0.1%
619		1	0.1%
620		1	0.1%
621		1	0.1%
622		1	0.1%
623		1	0.1%
624		1	0.1%
625		1	0.1%
626		1	0.1%
627		1	0.1%
628		1	0.1%
629		1	0.1%
630		1	0.1%
631		1	0.1%
632		1	0.1%
633		1	0.1%
634		1	0.1%
635		1	0.1%
636		1	0.1%
638		1	0.1%
639		1	0.1%
640		1	0.1%
641		1	0.1%
642		1	0.1%
643		1	0.1%
644		1	0.1%
645		1	0.1%
646		1	0.1%
647		1	0.1%
648		1	0.1%
649		1	0.1%
650		1	0.1%
651		1	0.1%
652		1	0.1%
653		1	0.1%
654		1	0.1%
655		1	0.1%
656		1	0.1%
658		1	0.1%
660		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
662		1	0.1%
663		1	0.1%
664		1	0.1%
665		1	0.1%
666		1	0.1%
667		1	0.1%
668		1	0.1%
669		1	0.1%
670		1	0.1%
671		1	0.1%
672		1	0.1%
673		1	0.1%
675		1	0.1%
676		1	0.1%
677		1	0.1%
678		1	0.1%
679		1	0.1%
680		1	0.1%
681		1	0.1%
682		1	0.1%
683		1	0.1%
684		1	0.1%
685		1	0.1%
686		1	0.1%
687		1	0.1%
688		1	0.1%
689		1	0.1%
690		1	0.1%
691		1	0.1%
692		1	0.1%
693		1	0.1%
694		1	0.1%
695		1	0.1%
696		1	0.1%
697		1	0.1%
698		1	0.1%
699		1	0.1%
700		1	0.1%
701		1	0.1%
702		1	0.1%
704		1	0.1%
705		1	0.1%
706		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
707		1	0.1%
708		1	0.1%
709		1	0.1%
710		1	0.1%
711		1	0.1%
712		1	0.1%
713		1	0.1%
715		1	0.1%
716		1	0.1%
718		1	0.1%
719		1	0.1%
720		1	0.1%
721		1	0.1%
722		1	0.1%
723		1	0.1%
724		1	0.1%
725		1	0.1%
726		1	0.1%
727		1	0.1%
728		1	0.1%
729		1	0.1%
730		1	0.1%
731		1	0.1%
732		1	0.1%
733		1	0.1%
734		1	0.1%
735		1	0.1%
736		1	0.1%
737		1	0.1%
738		1	0.1%
739		1	0.1%
740		1	0.1%
741		1	0.1%
742		1	0.1%
743		1	0.1%
744		1	0.1%
745		1	0.1%
746		1	0.1%
747		1	0.1%
748		1	0.1%
749		1	0.1%
750		1	0.1%
751		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
752		1	0.1%
753		1	0.1%
754		1	0.1%
755		1	0.1%
756		1	0.1%
757		1	0.1%
758		1	0.1%
759		1	0.1%
760		1	0.1%
761		1	0.1%
762		1	0.1%
763		1	0.1%
764		1	0.1%
765		1	0.1%
766		1	0.1%
767		1	0.1%
768		1	0.1%
769		1	0.1%
771		1	0.1%
772		1	0.1%
773		1	0.1%
774		1	0.1%
775		1	0.1%
776		1	0.1%
777		1	0.1%
778		1	0.1%
780		1	0.1%
781		1	0.1%
782		1	0.1%
783		1	0.1%
784		1	0.1%
786		1	0.1%
787		1	0.1%
788		1	0.1%
789		1	0.1%
790		1	0.1%
791		1	0.1%
792		1	0.1%
793		1	0.1%
794		1	0.1%
795		1	0.1%
796		1	0.1%
797		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
798		1	0.1%
799		1	0.1%
800		1	0.1%
801		1	0.1%
802		1	0.1%
803		1	0.1%
805		1	0.1%
806		1	0.1%
807		1	0.1%
808		1	0.1%
809		1	0.1%
810		1	0.1%
811		1	0.1%
812		1	0.1%
813		1	0.1%
814		1	0.1%
815		1	0.1%
816		1	0.1%
817		1	0.1%
818		1	0.1%
819		1	0.1%
820		1	0.1%
821		1	0.1%
822		1	0.1%
823		1	0.1%
824		1	0.1%
825		1	0.1%
827		1	0.1%
828		1	0.1%
829		1	0.1%
830		1	0.1%
831		1	0.1%
832		1	0.1%
833		1	0.1%
834		1	0.1%
835		1	0.1%
836		1	0.1%
837		1	0.1%
838		1	0.1%
839		1	0.1%
840		1	0.1%
842		1	0.1%
843		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
844		1	0.1%
845		1	0.1%
846		1	0.1%
847		1	0.1%
848		1	0.1%
849		1	0.1%
850		1	0.1%
851		1	0.1%
852		1	0.1%
853		1	0.1%
854		1	0.1%
855		1	0.1%
856		1	0.1%
857		1	0.1%
858		1	0.1%
859		1	0.1%
860		1	0.1%
861		1	0.1%
862		1	0.1%
863		1	0.1%
864		1	0.1%
865		1	0.1%
866		1	0.1%
867		1	0.1%
868		1	0.1%
869		1	0.1%
870		1	0.1%
871		1	0.1%
872		1	0.1%
873		1	0.1%
874		1	0.1%
875		1	0.1%
876		1	0.1%
877		1	0.1%
878		1	0.1%
879		1	0.1%
880		1	0.1%
881		1	0.1%
882		1	0.1%
883		1	0.1%
884		1	0.1%
885		1	0.1%
886		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
887		1	0.1%
888		1	0.1%
889		1	0.1%
890		1	0.1%
891		1	0.1%
892		1	0.1%
893		1	0.1%
894		1	0.1%
895		1	0.1%
896		1	0.1%
897		1	0.1%
898		1	0.1%
899		1	0.1%
900		1	0.1%
901		1	0.1%
902		1	0.1%
903		1	0.1%
904		1	0.1%
905		1	0.1%
906		1	0.1%
907		1	0.1%
908		1	0.1%
909		1	0.1%
910		1	0.1%
911		1	0.1%
912		1	0.1%
913		1	0.1%
915		1	0.1%
916		1	0.1%
917		1	0.1%
919		1	0.1%
920		1	0.1%
921		1	0.1%
922		1	0.1%
923		1	0.1%
924		1	0.1%
925		1	0.1%
926		1	0.1%
927		1	0.1%
928		1	0.1%
929		1	0.1%
930		1	0.1%
931		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
932		1	0.1%
933		1	0.1%
934		1	0.1%
935		1	0.1%
936		1	0.1%
937		1	0.1%
938		1	0.1%
940		1	0.1%
941		1	0.1%
942		1	0.1%
943		1	0.1%
944		1	0.1%
945		1	0.1%
946		1	0.1%
947		1	0.1%
948		1	0.1%
949		1	0.1%
950		1	0.1%
951		1	0.1%
952		1	0.1%
953		1	0.1%
954		1	0.1%
955		1	0.1%
956		1	0.1%
957		1	0.1%
958		1	0.1%
959		1	0.1%
960		1	0.1%
961		1	0.1%
962		1	0.1%
963		1	0.1%
964		1	0.1%
965		1	0.1%
966		1	0.1%
967		1	0.1%
968		1	0.1%
969		1	0.1%
970		1	0.1%
971		1	0.1%
972		1	0.1%
973		1	0.1%
974		1	0.1%
975		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
976		1	0.1%
977		1	0.1%
978		1	0.1%
980		1	0.1%
982		1	0.1%
983		1	0.1%
984		1	0.1%
985		1	0.1%
986		1	0.1%
987		1	0.1%
989		1	0.1%
990		1	0.1%
991		1	0.1%
992		1	0.1%
994		1	0.1%
995		1	0.1%
996		1	0.1%
997		1	0.1%
998		1	0.1%
999		1	0.1%
1000		1	0.1%
1001		1	0.1%
1002		1	0.1%
1003		1	0.1%
1004		1	0.1%
1005		1	0.1%
1006		1	0.1%
1007		1	0.1%
1008		1	0.1%
1009		1	0.1%
1010		1	0.1%
1011		1	0.1%
1012		1	0.1%
1013		1	0.1%
1014		1	0.1%
1015		1	0.1%
1016		1	0.1%
1017		1	0.1%
1018		1	0.1%
1019		1	0.1%
1020		1	0.1%
1021		1	0.1%
1022		1	0.1%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

RESPONSE: responseid

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1023		1	0.1%
1024		1	0.1%
1026		1	0.1%
1027		1	0.1%
1028		1	0.1%
1029		1	0.1%
1030		1	0.1%
1031		1	0.1%
1032		1	0.1%
1033		1	0.1%
1034		1	0.1%
1035		1	0.1%
1036		1	0.1%
1038		1	0.1%
1039		1	0.1%
1040		1	0.1%
1042		1	0.1%
1043		1	0.1%
1044		1	0.1%
1045		1	0.1%
1046		1	0.1%
1047		1	0.1%
1048		1	0.1%
1050		1	0.1%
1051		1	0.1%
1052		1	0.1%
1053		1	0.1%
1054		1	0.1%
1055		1	0.1%
1056		1	0.1%
1057		1	0.1%
1058		1	0.1%
1059		1	0.1%
1060		1	0.1%
1061		1	0.1%
1062		1	0.1%
1063		1	0.1%
1064		1	0.1%
1065		1	0.1%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 2- 1065] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Fil : Förtroendebarmeter 2010

WEIGHT: Vikt

		Viktvariabel	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0.40858		14	1.4%
0.44612		11	1.1%
0.47623		19	1.9%
0.50015		21	2.1%
0.50346		6	0.6%
0.51774		26	2.6%
0.54971		15	1.5%
0.57593		12	1.2%
0.58681		21	2.1%
0.60825		31	3.1%
0.61629		15	1.5%
0.62243		20	2.0%
0.63796		21	2.1%
0.66133		18	1.8%
0.66413		15	1.5%
0.70896		24	2.4%
0.70967		3	0.3%
0.72208		16	1.6%
0.74458		29	2.9%
0.76696		23	2.3%
0.77076		30	3.0%
0.77082		24	2.4%
0.80955		28	2.8%
0.83801		25	2.5%
0.85739		18	1.8%
0.90507		12	1.2%
0.92034		11	1.1%
0.92661		27	2.7%
0.93221		12	1.2%
0.98822		9	0.9%
1.0049		12	1.2%
1.00746		32	3.2%
1.05492		22	2.2%
1.07272		28	2.8%
1.10792		22	2.2%
1.12662		16	1.6%
1.13142		7	0.7%
1.14688		29	2.9%
1.16623		22	2.2%
1.23536		6	0.6%
1.27579		8	0.8%
1.29093		6	0.6%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

WEIGHT: Vikt

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1.29731		15	1.5%
1.31873		9	0.9%
1.36371		6	0.6%
1.37878		19	1.9%
1.38499		8	0.8%
1.40205		19	1.9%
1.40952		6	0.6%
1.43369		13	1.3%
1.48899		4	0.4%
1.50465		6	0.6%
1.58025		5	0.5%
1.58948		12	1.2%
1.59484		6	0.6%
1.61107		6	0.6%
1.63582		12	1.2%
1.66935		10	1.0%
1.72359		9	0.9%
1.72805		9	0.9%
1.75908		6	0.6%
1.81968		2	0.2%
1.8778		9	0.9%
1.92228		1	0.1%
1.96659		12	1.2%
1.97215		3	0.3%
2.04149		8	0.8%
2.07747		8	0.8%
2.27096		2	0.2%
2.45429		9	0.9%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 0.409- 2.454] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-] [Medelvärde: 1 /-] [StdAv: 0.423 /-]

GENDER: Kön

		Kön	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Man	513	51.3%
2	Kvinna	487	48.7%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 2] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Fil : Förtroendebarmeter 2010

ACTUALAGE: Ålder

		Ålder		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel	
16		4	0.4%	
17		6	0.6%	
18		12	1.2%	
19		9	0.9%	
20		9	0.9%	
21		14	1.4%	
22		13	1.3%	
23		15	1.5%	
24		17	1.7%	
25		3	0.3%	
26		8	0.8%	
27		8	0.8%	
28		15	1.5%	
29		15	1.5%	
30		8	0.8%	
31		10	1.0%	
32		11	1.1%	
33		16	1.6%	
34		7	0.7%	
35		13	1.3%	
36		17	1.7%	
37		11	1.1%	
38		12	1.2%	
39		23	2.3%	
40		14	1.4%	
41		16	1.6%	
42		21	2.1%	
43		16	1.6%	
44		20	2.0%	
45		21	2.1%	
46		16	1.6%	
47		15	1.5%	
48		9	0.9%	
49		20	2.0%	
50		18	1.8%	
51		21	2.1%	
52		19	1.9%	
53		25	2.5%	
54		22	2.2%	
55		27	2.7%	
56		33	3.3%	
57		15	1.5%	

Fil : Förtroendebarmeter 2010

ACTUALAGE: Ålder

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
58		25	2.5%
59		18	1.8%
60		19	1.9%
61		24	2.4%
62		18	1.8%
63		19	1.9%
64		26	2.6%
65		27	2.7%
66		27	2.7%
67		31	3.1%
68		35	3.5%
69		33	3.3%
70		22	2.2%
71		10	1.0%
72		20	2.0%
73		16	1.6%
74		6	0.6%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 16- 74] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-] [Medelvärde: 49.705 /-]

REGION: Region

Region		Fall	Procentandel
1	Stockholmsområdet	178	17.8%
2	Östra Mellansverige	174	17.4%
3	Småland med öarna	79	7.9%
4	Sydsverige	157	15.7%
5	Västsverige	195	19.5%
6	Norra Mellansverige	100	10.0%
7	Mellersta och övre Norrland	117	11.7%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 7] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q5C: Parti, sammanslagen

Konstruerad variabel: Sammanslagning av variablerna Partisympati och Närmaste parti		Fall	Procentandel
1	Socialdemokraterna	219	21.9%
2	Moderaterna	354	35.4%
3	Centerpartiet	36	3.6%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

Q5C: Parti, sammanslagen

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
4	Folkpartiet	100	10.0%
5	Kristdemokraterna	33	3.3%
6	Vänsterpartiet	54	5.4%
7	Miljöpartiet	104	10.4%
8	Sverigedemokraterna	53	5.3%
9	Annat parti	11	1.1%
10	Inget av ovanstående	27	2.7%
11	Piratpartiet	9	0.9%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 11] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1A_10: F.1AA Förtroende för: Regeringen

Frågetext	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Regeringen
------------------	---

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	171	17.1%
2	Ganska stort förtroende	454	45.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	206	20.6%
4	Ganska litet förtroende	119	11.9%
5	Mycket litet förtroende	50	5.0%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1A_7: F.1AB Förtroende för: Dagspressen

Frågetext	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Dagspressen
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	12	1.2%
2	Ganska stort förtroende	279	27.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	417	41.7%
4	Ganska litet förtroende	237	23.7%
5	Mycket litet förtroende	55	5.5%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1A_1: F.1AC Förtroende för: Riksdagen

Frågetext	Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Riksdagen
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	79	7.9%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

Q1A_1: F.1AC Förtroende för: Riksdagen

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
2	Ganska stort förtroende	475	47.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	306	30.6%
4	Ganska litet förtroende	104	10.4%
5	Mycket litet förtroende	36	3.6%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1A_11: F.1AD Förtroende för: Bankerna

Frågetext Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Bankerna

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	40	4.0%
2	Ganska stort förtroende	334	33.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	372	37.2%
4	Ganska litet förtroende	196	19.6%
5	Mycket litet förtroende	58	5.8%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1A_6: F.1AE Förtroende för: Radio-TV

Frågetext Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Radio/TV

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	34	3.4%
2	Ganska stort förtroende	451	45.1%
3	Varken stort eller litet förtroende	384	38.4%
4	Ganska litet förtroende	108	10.8%
5	Mycket litet förtroende	23	2.3%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1A_5: F.1AF Förtroende för: Storföretagen

Frågetext Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Storföretagen

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	21	2.1%
2	Ganska stort förtroende	285	28.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	459	45.9%
4	Ganska litet förtroende	188	18.8%
5	Mycket litet förtroende	47	4.7%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Fil : Förtroendebarmeter 2010

Q1A_5: F.1AF Förtroende för: Storföretagen

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1A_4: F.1AG Förtroende för: Universitet och högskolor

Frågetext Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Universitet och högskolor

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	97	9.7%
2	Ganska stort förtroende	547	54.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	315	31.5%
4	Ganska litet förtroende	34	3.4%
5	Mycket litet förtroende	7	0.7%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1A_8: F.1AH Förtroende för: De fackliga organisationerna

Frågetext Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - De fackliga organisationerna

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	44	4.4%
2	Ganska stort förtroende	250	25.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	362	36.2%
4	Ganska litet förtroende	243	24.3%
5	Mycket litet förtroende	101	10.1%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1A_3: F.1AI Förtroende för: De politiska partierna

Frågetext Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - De politiska partierna

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	10	1.0%
2	Ganska stort förtroende	212	21.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	503	50.3%
4	Ganska litet förtroende	222	22.2%
5	Mycket litet förtroende	53	5.3%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Fil : Förtroendebarmeter 2010

Q1A_9: F.1AJ Förtroende för: Svenska kyrkan

Frågetext Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Svenska kyrkan

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	52	5.2%
2	Ganska stort förtroende	267	26.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	414	41.4%
4	Ganska litet förtroende	162	16.2%
5	Mycket litet förtroende	105	10.5%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1A_2: F.1AK Förtroende för: EU-kommissionen

Frågetext Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - EU-kommissionen

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	25	2.5%
2	Ganska stort förtroende	227	22.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	472	47.2%
4	Ganska litet förtroende	189	18.9%
5	Mycket litet förtroende	87	8.7%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1A_12: F.1AL Förtroende för: Riksbanken

Frågetext Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Riksbanken

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	146	14.6%
2	Ganska stort förtroende	482	48.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	303	30.3%
4	Ganska litet förtroende	47	4.7%
5	Mycket litet förtroende	22	2.2%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

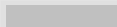

Q1A_13: F.1AM Förtroende för: Kungahuset

Frågetext Hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande verksamheter sköter sitt arbete? - Kungahuset

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	153	15.3%
2	Ganska stort förtroende	345	34.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	306	30.6%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

Q1A_13: F.1AM Förtroende för: Kungahuset


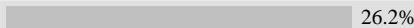
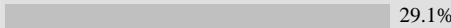
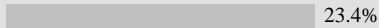
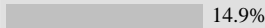
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
4	Ganska litet förtroende	104	 10.4%
5	Mycket litet förtroende	92	 9.2%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1B_1: F.1BA Förtroende för: Socialdemokraterna

Frågetext	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Socialdemokraterna
------------------	--

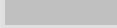
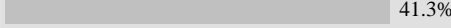
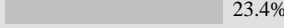
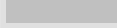
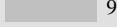
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	64	 6.4%
2	Ganska stort förtroende	262	 26.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	291	 29.1%
4	Ganska litet förtroende	234	 23.4%
5	Mycket litet förtroende	149	 14.9%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1B_2: F.1BB Förtroende för: Moderaterna

Frågetext	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Moderaterna
------------------	---





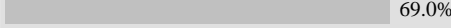
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	136	 13.6%
2	Ganska stort förtroende	413	 41.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	234	 23.4%
4	Ganska litet förtroende	119	 11.9%
5	Mycket litet förtroende	98	 9.8%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1B_3: F.1BC Förtroende för: Sverigedemokraterna

Frågetext	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Sverigedemokraterna
------------------	---

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	15	 1.5%
2	Ganska stort förtroende	40	 4.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	132	 13.2%
4	Ganska litet förtroende	123	 12.3%
5	Mycket litet förtroende	690	 69.0%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Fil : Förtroendebarmeter 2010

Q1B_3: F.1BC Förtroende för: Sverigedemokraterna

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1B_4: F.1BD Förtroende för: Piratpartiet

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande politiska partier? - Piratpartiet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	11	1.1%
2	Ganska stort förtroende	33	3.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	158	15.8%
4	Ganska litet förtroende	224	22.4%
5	Mycket litet förtroende	574	57.4%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1C_1: F.1CA Förtroende för: Sveriges Radio

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - Sveriges Radio

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	233	23.3%
2	Ganska stort förtroende	533	53.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	193	19.3%
4	Ganska litet förtroende	30	3.0%
5	Mycket litet förtroende	11	1.1%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1C_2: F.1CB Förtroende för: Sveriges Television

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande medieföretag? - Sveriges Television

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	185	18.5%
2	Ganska stort förtroende	557	55.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	206	20.6%
4	Ganska litet förtroende	35	3.5%
5	Mycket litet förtroende	17	1.7%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Fil : Förtroendebarmeter 2010

Q1C_3: F.1CC Förtroende för: TV4

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företaget i Sverige, hur skulle du då placera följande medie företag? - TV4

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	39	3.9%
2	Ganska stort förtroende	347	34.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	430	43.0%
4	Ganska litet förtroende	134	13.4%
5	Mycket litet förtroende	50	5.0%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1C_4: F.1CD Förtroende för: TV3

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företaget i Sverige, hur skulle du då placera följande medie företag? - TV3

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	8	0.8%
2	Ganska stort förtroende	124	12.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	446	44.6%
4	Ganska litet förtroende	319	31.9%
5	Mycket litet förtroende	103	10.3%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1C_5: F.1CE Förtroende för: Dagens Nyheter

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företaget i Sverige, hur skulle du då placera följande medie företag? - Dagens Nyheter

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	86	8.6%
2	Ganska stort förtroende	430	43.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	361	36.1%
4	Ganska litet förtroende	88	8.8%
5	Mycket litet förtroende	35	3.5%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1C_6: F.1CF Förtroende för: Aftonbladet

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företaget i Sverige, hur skulle du då placera följande medie företag? - Aftonbladet

Fil : Förtroendebarmeter 2010

Q1C_6: F.1CF Förtroende för: Aftonbladet

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	13	1.3%
2	Ganska stort förtroende	132	13.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	395	39.5%
4	Ganska litet förtroende	297	29.7%
5	Mycket litet förtroende	163	16.3%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spänn: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1C2_1: F.1DA Förtroende för: Aftonbladet.se

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande nyhets- och debattsajter? - Aftonbladet.se

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	21	2.1%
2	Ganska stort förtroende	134	13.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	362	36.2%
4	Ganska litet förtroende	180	18.0%
5	Mycket litet förtroende	158	15.8%
9	Ingen uppfattning	145	14.5%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spänn: 1- 9] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1C2_2: F.1DB Förtroende för: Newsmill.se

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande nyhets- och debattsajter? - Newsmill

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	2	0.2%
2	Ganska stort förtroende	25	2.5%
3	Varken stort eller litet förtroende	128	12.8%
4	Ganska litet förtroende	60	6.0%
5	Mycket litet förtroende	45	4.5%
9	Ingen uppfattning	740	74.0%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spänn: 1- 9] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1C2_3: F.1DC Förtroende för: Sourze.se

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företeelser i Sverige, hur skulle du då placera följande nyhets- och debattsajter? - Sourze

Fil : Förtroendebarmeter 2010

Q1C2_3: F.1DC Förtroende för: Sourze.se

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	1	0.1%
2	Ganska stort förtroende	6	0.6%
3	Varken stort eller litet förtroende	111	11.1%
4	Ganska litet förtroende	54	5.4%
5	Mycket litet förtroende	39	3.9%
9	Ingen uppfattning	789	78.9%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 9] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1D_1: F.1EA Förtroende för: IKEA

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företaget i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - IKEA

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	209	20.9%
2	Ganska stort förtroende	567	56.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	193	19.3%
4	Ganska litet förtroende	26	2.6%
5	Mycket litet förtroende	5	0.5%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1D_2: F.1EB Förtroende för: Volvo

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företaget i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Volvo

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	120	12.0%
2	Ganska stort förtroende	540	54.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	300	30.0%
4	Ganska litet förtroende	33	3.3%
5	Mycket litet förtroende	7	0.7%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1D_3: F.1EC Förtroende för: Ericsson

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företaget i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Ericsson

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	88	8.8%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

Q1D_3: F.1EC Förtroende för: Ericsson

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
2	Ganska stort förtroende	499	49.9%
3	Varken stort eller litet förtroende	352	35.2%
4	Ganska litet förtroende	51	5.1%
5	Mycket litet förtroende	10	1.0%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1D_4: F.1ED Förtroende för: Coca Cola

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Coca Cola

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	44	4.4%
2	Ganska stort förtroende	180	18.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	429	42.9%
4	Ganska litet förtroende	241	24.1%
5	Mycket litet förtroende	106	10.6%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1D_5: F.1EE Förtroende för: Skandia

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Skandia

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	22	2.2%
2	Ganska stort förtroende	194	19.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	485	48.5%
4	Ganska litet förtroende	236	23.6%
5	Mycket litet förtroende	63	6.3%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1D_6: F.1EF Förtroende för: Astra Zeneca

Frågetext Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Astra Zeneca

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	44	4.4%
2	Ganska stort förtroende	320	32.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	482	48.2%

Fil : Förtroendebarmeter 2010

Q1D_6: F.1EF Förtroende för: Astra Zeneca

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
4	Ganska litet förtroende	115	11.5%
5	Mycket litet förtroende	39	3.9%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1D_7: F.1EG Förtroende för: SAS

Frågetext	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - SAS
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	37	3.7%
2	Ganska stort förtroende	344	34.4%
3	Varken stort eller litet förtroende	454	45.4%
4	Ganska litet förtroende	138	13.8%
5	Mycket litet förtroende	27	2.7%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1D_8: F.1EH Förtroende för: H&M

Frågetext	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - H&M
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	87	8.7%
2	Ganska stort förtroende	392	39.2%
3	Varken stort eller litet förtroende	405	40.5%
4	Ganska litet förtroende	96	9.6%
5	Mycket litet förtroende	20	2.0%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1D_9: F.1EI Förtroende för: Saab

Frågetext	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företags i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Saab
------------------	---

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	60	6.0%
2	Ganska stort förtroende	307	30.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	459	45.9%
4	Ganska litet förtroende	141	14.1%
5	Mycket litet förtroende	33	3.3%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Fil : Förtroendebarmeter 2010

Q1D_9: F.1EI Förtroende för: Saab

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1D_10: F.1EJ Förtroende för: Vattenfall

Frågetext	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företaget i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Vattenfall
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	29	2.9%
2	Ganska stort förtroende	227	22.7%
3	Varken stort eller litet förtroende	415	41.5%
4	Ganska litet förtroende	230	23.0%
5	Mycket litet förtroende	99	9.9%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1D_11: F.1EK Förtroende för: SJ

Frågetext	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företaget i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - SJ
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	15	1.5%
2	Ganska stort förtroende	190	19.0%
3	Varken stort eller litet förtroende	361	36.1%
4	Ganska litet förtroende	317	31.7%
5	Mycket litet förtroende	117	11.7%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Q1D_12: F.1EL Förtroende för: Telia Sonera

Frågetext	Om du skulle använda samma skala för att bedöma några andra företaget i Sverige, hur skulle du då placera följande företag? - Telia Sonera
------------------	--

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mycket stort förtroende	36	3.6%
2	Ganska stort förtroende	293	29.3%
3	Varken stort eller litet förtroende	444	44.4%
4	Ganska litet förtroende	171	17.1%
5	Mycket litet förtroende	56	5.6%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

Fil : Förtroendebarmeter 2010

STAD1: F.2 Önskemål om boplats

Frågetext Om du fick välja helt fritt var skulle du då helst vilja bo?

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Storstad centralt	145	14.5%
2	Storstad ytterområde /förort	138	13.8%
3	Stad eller större tätort centralt	157	15.7%
4	Stad eller tätort ytterområde	175	17.5%
5	Mindre tätort	195	19.5%
6	Ren landbygd	190	19.0%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 6] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

STAD2_1: F.3A Uppfattning om: Norrköping

Frågetext Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Norrköping

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	40	4.0%
2	2	140	14.0%
3	3	517	51.7%
4	4	230	23.0%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	73	7.3%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

STAD2_2: F.3B Uppfattning om: Göteborg

Frågetext Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Göteborg

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	55	5.5%
2	2	70	7.0%
3	3	235	23.5%
4	4	401	40.1%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	239	23.9%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information [Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]

Statistik [Ej vikt./ Vikt.] [Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

# STAD2_3: F.3C Uppfattning om: Halmstad			
Frågetext		Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Halmstad	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	34	3.4%
2	2	110	11.0%
3	3	410	41.0%
4	4	321	32.1%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	125	12.5%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information		[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]	
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]		[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]	

# STAD2_4: F.3D Uppfattning om: Jönköping			
Frågetext		Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Jönköping	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	50	5.0%
2	2	199	19.9%
3	3	475	47.5%
4	4	211	21.1%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	65	6.5%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information		[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]	
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]		[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]	

# STAD2_5: F.3E Uppfattning om: Kalmar			
Frågetext		Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Kalmar	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	45	4.5%
2	2	158	15.8%
3	3	460	46.0%
4	4	261	26.1%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	76	7.6%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information		[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]	
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]		[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]	

# STAD2_6: F.3F Uppfattning om: Linköping			
Frågetext		Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Linköping	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	41	4.1%
2	2	119	11.9%
3	3	457	45.7%
4	4	299	29.9%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	84	8.4%

# STAD2_6: F.3F Uppfattning om: Linköping	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>	
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

# STAD2_7: F.3G Uppfattning om: Malmö			
Frågetext	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Malmö		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	185	18.5%
2	2	280	28.0%
3	3	267	26.7%
4	4	193	19.3%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	75	7.5%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# STAD2_8: F.3H Uppfattning om: Stockholm			
Frågetext	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Stockholm		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	102	10.2%
2	2	191	19.1%
3	3	289	28.9%
4	4	247	24.7%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	171	17.1%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# STAD2_9: F.3I Uppfattning om: Umeå			
Frågetext	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Umeå		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	57	5.7%
2	2	169	16.9%
3	3	379	37.9%
4	4	295	29.5%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	100	10.0%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# STAD2_10: F.3J Uppfattning om: Örebro	
Frågetext	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Örebro

STAD2_10: F.3J Uppfattning om: Örebro

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	74	7.4%
2	2	198	19.8%
3	3	483	48.3%
4	4	203	20.3%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	42	4.2%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

STAD2_11: F.3K Uppfattning om: Östersund

Frågetext	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Östersund		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	77	7.7%
2	2	179	17.9%
3	3	424	42.4%
4	4	245	24.5%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	75	7.5%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

STAD2_12: F.3L Uppfattning om: Luleå

Frågetext	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Luleå		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	84	8.4%
2	2	205	20.5%
3	3	432	43.2%
4	4	222	22.2%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	57	5.7%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

STAD2_13: F.3M Uppfattning om: Helsingborg

Frågetext	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Helsingborg		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	71	7.1%
2	2	161	16.1%
3	3	366	36.6%
4	4	296	29.6%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	106	10.6%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

# STAD2_13: F.3M Uppfattning om: Helsingborg	
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

# STAD2_14: F.3N Uppfattning om: Karlskrona			
Frågetext	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Karlskrona		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	95	9.5%
2	2	216	21.6%
3	3	462	46.2%
4	4	180	18.0%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	47	4.7%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# STAD2_15: F.3O Uppfattning om: Karlstad			
Frågetext	Vilken är din uppfattning om följande svenska städer? - Karlstad		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Verkar inte vara en bra stad att bo i	63	6.3%
2	2	164	16.4%
3	3	436	43.6%
4	4	269	26.9%
5	Verkar vara en bra stad att bo i	68	6.8%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# STAD3_1: F.4A Utmärkande för svenska städer: Rikt socialt umgänge			
Frågetext	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Rikt socialt umgänge		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mest utmärkande för storstad	152	15.2%
2	2	179	17.9%
3	Lika mycket storstad som landsbygd	456	45.6%
4	4	114	11.4%
5	Mest utmärkande för landsbygd	99	9.9%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# STAD3_2: F.4B Utmärkande för svenska städer: Lokalt engagemang	
Frågetext	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Lokalt engagemang

# STAD3_2: F.4B Utmärkande för svenska städer: Lokalt engagemang			
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mest utmärkande för storstad	36	3.6%
2	2	44	4.4%
3	Lika mycket storstad som landsbygd	196	19.6%
4	4	373	37.3%
5	Mest utmärkande för landsbygd	351	35.1%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

# STAD3_3: F.4C Utmärkande för svenska städer: Öppenhet för nya idéer			
Frågetext	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Öppenhet för nya idéer		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mest utmärkande för storstad	223	22.3%
2	2	343	34.3%
3	Lika mycket storstad som landsbygd	327	32.7%
4	4	69	6.9%
5	Mest utmärkande för landsbygd	38	3.8%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

# STAD3_4: F.4G Utmärkande för svenska städer: Medmänsklighet			
Frågetext	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Medmänsklighet		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mest utmärkande för storstad	21	2.1%
2	2	50	5.0%
3	Lika mycket storstad som landsbygd	341	34.1%
4	4	364	36.4%
5	Mest utmärkande för landsbygd	224	22.4%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

# STAD3_5: F.4H Utmärkande för svenska städer: Företagsanda			
Frågetext	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Företagsanda		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mest utmärkande för storstad	98	9.8%
2	2	222	22.2%
3	Lika mycket storstad som landsbygd	456	45.6%
4	4	178	17.8%
5	Mest utmärkande för landsbygd	46	4.6%

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

# STAD3_5: F.4H Utmärkande för svenska städer: Företagsanda	
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

# STAD3_6: F.4I Utmärkande för svenska städer: Arbetsmoral			
Frågetext	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Arbetsmoral		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mest utmärkande för storstad	43	4.3%
2	2	88	8.8%
3	Lika mycket storstad som landsbygd	483	48.3%
4	4	261	26.1%
5	Mest utmärkande för landsbygd	125	12.5%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# STAD3_7: F.4J Utmärkande för svenska städer: Hög livskvalitet			
Frågetext	I vad mån anser du följande är utmärkande för livet i svenska städer? - Hög livskvalitet		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Mest utmärkande för storstad	41	4.1%
2	2	81	8.1%
3	Lika mycket storstad som landsbygd	389	38.9%
4	4	250	25.0%
5	Mest utmärkande för landsbygd	239	23.9%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# Q5A: F.5A Partisympati			
Frågetext	Vilket parti tycker du bäst om idag?		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Socialdemokraterna	199	19.9%
2	Moderaterna	346	34.6%
3	Centerpartiet	35	3.5%
4	Folkpartiet	96	9.6%
5	Kristdemokraterna	32	3.2%
6	Vänsterpartiet	52	5.2%
7	Miljöpartiet	101	10.1%
8	Sverigedemokraterna	52	5.2%
9	Annat parti	8	0.8%
10	Inget av ovanstående	70	7.0%
11	Piratpartiet	9	0.9%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 11] [Missing: *]		

# Q5A: F.5A Partisynpati	
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]

# Q5B: F.5B Närmaste parti			
Frågetext	Vilket parti lutar du närmast åt?		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Socialdemokraterna	20	28.6%
2	Moderaterna	8	11.4%
3	Centerpartiet	1	1.4%
4	Folkpartiet	4	5.7%
5	Kristdemokraterna	1	1.4%
6	Vänsterpartiet	2	2.9%
7	Miljöpartiet	3	4.3%
8	Sverigedemokraterna	1	1.4%
9	Annat parti	3	4.3%
10	Inget av ovanstående	27	38.6%
Sysmiss		930	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 10] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 70 /-] [Ej valid: 930 /-]		

# Q6: F.6 Subjektiv klass: Nuvarande familj			
Frågetext	Om du skulle beskriva din nuvarande familj vilken av följande kategorier anser du stämmer bäst?		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Arbetarfamilj	304	30.4%
2	Jordbrukarfamilj	16	1.6%
3	Tjänstemannafamilj	460	46.0%
4	Högre tjänstemanna- /akademikerfamilj	135	13.5%
5	Företagarfamilj	85	8.5%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 5] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# PNR: F.7 Postnummer			
	Respondentens svarsalternativ anges ej på grund av risk för bakvägsidentifikation.		
Frågetext	Vilket postnummer har du där du bor?		
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
0	Ingen information		
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 0- 0] [Missing: *]		
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]		

# UTB: F.8 Utbildningsnivå			
Frågetext		Vilken är din högsta avslutade utbildning?	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	Grundskola/Folkskola	67	6.7%
2	Grundskola/Folkskola - yrkesinriktad utbildning	49	4.9%
3	Realskola/Flickskola	21	2.1%
4	Realskola/Flickskola - gymnasieinriktad utbildning	24	2.4%
5	2-årig gymnasieutbildning/studentexamen	122	12.2%
6	3-årig eller 4-årig gymnasieutbildning/studentexamen	249	24.9%
7	Eftergymnasial utbildning/universitet/högskola	464	46.4%
8	Ingen skolutbildning	4	0.4%
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information		[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 8] [Missing: *]	
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]		[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]	

# PERSINKOMST: F.9 Inkomst			
Frågetext		Vilken är din personliga inkomst per månad?	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	upp till 10000:-/månad	94	9.4%
2	10001-15000:-/månad	86	8.6%
3	15001-20000:-/månad	99	9.9%
4	20001-25000:-/månad	171	17.1%
5	25001-30000:-/månad	175	17.5%
6	30001-35000:-/månad	117	11.7%
7	35001-40000:-/månad	79	7.9%
8	40001-45000:-/månad	44	4.4%
9	45001-50000:-/månad	19	1.9%
10	mer än 50000:-/månad	38	3.8%
11		78	7.8%
99	Vet ej/vill ej uppge	0	
<i>Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.</i>			
Information		[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 11] [Missing: *]	
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]		[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]	

# HHINKOMST: F.10 Hushållsinkomst			
Frågetext		Vilken är hushållets sammanlagda inkomst per månad?	
Värde	Etikett	Fall	Procentandel
1	upp till 10000:-/månad	26	2.6%
2	10001-15000:-/månad	30	3.0%
3	15001-20000:-/månad	36	3.6%
4	20001-25000:-/månad	69	6.9%
5	25001-30000:-/månad	89	8.9%
6	30001-35000:-/månad	68	6.8%
7	35001-40000:-/månad	76	7.6%
8	40001-45000:-/månad	98	9.8%

HHINKOMST: F.10 Hushållsinkomst

Värde	Etikett	Fall	Procentandel
9	45001-50000:-/månad	89	8.9%
10	50001-55000:-	72	7.2%
11	55001-60000:-	59	5.9%
12	60001-65000:-	60	6.0%
13	65001-70000:-	43	4.3%
14	mer än 70000:-	76	7.6%
15		109	10.9%
99	Vet ej/vill ej uppge	0	

Varning: Dessa siffror visar att antalet fall finns i datafilen. De kan inte tolkas som sammanfattande statistik.

Information	[Typ: diskret] [Format: numeric] [Spann: 1- 15] [Missing: *]
Statistik [Ej vikt./ Vikt.]	[Valid: 1000 /-] [Ej valid: 0 /-]