



# BAS Online - Test

SND-ID: 2022-159

## Översikt

---

### Skapare/primärforskare

Annika Bengtsson - Göteborgs universitet, Samhällsvetenskapliga fakulteten

Tore Andersson - Göteborgs universitet, Samhällsvetenskapliga fakulteten

### Beskrivning

Detta är den tredje undersökningen Opinionskoll som genomförts. Tidigare undersökningar har gjorts 2013 och 2015, och då merparten av frågorna i enkäten har varit med tidigare år är undersökningarna till stor del jämförbara. Studien är en tvärsnittsundersökning där ett nytt urval har gjorts vid varje insamling. Detta innebär att tidigare respondenter inte följs upp men med studiens design är det möjligt att följa trender. Syftet med undersökningen är att studera trender i politiskt intresse.

### Språk

Svenska

---

## Huvudman, medverkande och finansiering

### Forskningshuvudman

[Göteborgs universitet](#)

### Medverkande

Linnea Svensson

### Finansiering

Finansiär: Vetenskapsrådet 

---

## Skyddsvärde och etikprovning

### Data innefattar personuppgifter

Nej

### Etikprovning

Etikprovningsmyndigheten - dnr Göteborg, dnr 9063-17

---

## Metod och tidsperiod

### Analysenhet

[Individ](#)

## Population

Personer mellan 18-64 år som är folkbokförda och bosatta i Sverige.

## Tidsdimension

[Tvärsnitt](#)

## Urvalsmetod

Sannolikhetsurval: obundet slumpmässigt urval

Målpopulationen består av samtliga personer mellan 18-64 år, som vid mättillfället var folkbokförda och bosatta i Sverige. Urvalet är ett obundet slumpmässigt urval och drogs från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB). Det totala urvalet omfattade 250 personer.

Population och urvalsstorlek är de samma som föregående års undersökningar.

## Tidsperiod(er) som undersökts

2017-03-01 - 2017-05-15

---

## Geografisk täckning

### Geografisk utbredning

Geografisk plats: [Sverige](#)

---

## Ämnesområde och nyckelord

### Forskningsområde

Politiska beteenden och attityder (CESSDA Topic Classification)

[Statsvetenskap](#) (Standard for svensk indelning av forskningsämnen 2011).

### Nyckelord

[val](#), [europeiska unionen](#), [politiskt deltagande](#), [politiska partier](#), [monarki](#), [politiska åsikter](#), [förtroende för regeringen](#), [förenta nationerna](#)

---

## Tillgänglighetsnivå

Åtkomst till data via SND

[Data är fritt tillgängliga](#)

**Data och dokumentation**

*Dataset*

## BAS Online - Test



**Ladda ner data**

[Opinionskoll 2017\\_Data.xlsx \(37.18 KB\)](#)



## Tillhörande dokumentation

[Opinionskoll 2017 Teknisk rapport.pdf](#)

[Opinionskoll 2017 Frågeformulär.pdf](#)

## Beskrivning

Datainsamlingen genomfördes både genom pappersenkäter och genom en webbenkät.

Formuläret var indelat i två avsnitt. Inledningsvis ställdes frågor om respondentens bakgrund, som t.ex. utbildningsnivå, civilstånd och sysselsättning. Andra delen av enkäten bestod av politiska frågor, politiskt engagemang och intresse.

Ny variabel skapades för fråga 2 (ålder) med ålderskategorier: 18-29 år, 30-49 år, 50-64 år för att underlätta analys av datamaterialet och eliminera risk för bakvägsidentifiering.

Förändringar i 2017 års frågeformulär:

Fråga 11 är ny för 2017 års undersökning.

Fråga 12 är ny för 2017 års undersökning.

## Version 1

### Dataformat /datastruktur

Numeriska

### Skapare/primärforskare

Annika Bengtsson - Göteborgs universitet, Samhällsvetenskapliga fakulteten

Tore Andersson - Göteborgs universitet, Samhällsvetenskapliga fakulteten

### Nyckelord

[val](#), [Europeiska unionen](#), [politiskt deltagande](#), [politiska partier](#), [monarki](#), [politiska åsikter](#), [förtroende för regeringen](#), [Förenta nationerna](#)

### Tidsperiod(er) som undersökts

2017-03-01 - 2017-05-15

### Datainsamling

**Insamlingsmetod:** Självadministrerat frågeformulär

**Tidsperiod(er) för datainsamling:** 2017-03-01 - 2017-05-15

**Datainsamlare:** Institutet för kvalitetsindikatorer (Indikator)

**Urvalsstorlek:** 250

**Antal svar:** 140

**Datakälla:** Befolkningsgrupp

### Variabler

20

## Antal individer/objekt

140

## Svarsfrekvens/deltagarfrekvens

57.9%

### Några reflektioner:

Det är alltid en avvägning om hur detaljerade *Beskrivning / Beskrivning av dataset* ska vara. Man behöver inte upprepa allt som står i teknisk rapport. Tänk att metadata är mest för Findability – vad behöver potentiella sekundära användare få veta innan de bestämmer sig att datasetet är intressant?

I huvudbeskrivning tog jag med information som sätta denna undersökning i ett större sammanhang. Mest viktig är att undersökningen är tredje in ett serie tvärsnittsundersökningar med syftet är att studera trender i politiskt intresse.

I *Beskrivning av dataset* tog jag med lite som jag trodde kan vara viktig: förklaring av undersökningsmetoder (pappersenkäter och webbenkät), lite information om vilken sorters frågor ställs, och lista ut några begränsningar (ålder är kategoriserade, och att två frågor är nya så de kan inte används för trendanalys).

Nyckelord är alltid subjektivt. De som jag valt är kan betraktas som exempel. Ju fler relevanta nyckelord desto bättre sökbarhet.

Det är bara möjligt att lägga till en insamlingsmetod för varje insamling. Eftersom urvalets storlek och bortfall osv specificeras för varje insamling, så blir det lite konstigt att lägga till en insamling för pappersenkät och en för webbenkät. Bästa lösningen är att vara generell och välja "självalministrerat frågeformulär" som insamlingsmetod. För bortfallsanledning var inte klart för mig hur information in Teknisk Rapport är mappad till de möjliga anledningar som är tillgängliga i DORIS, då har jag inte lagt till några bortfallsstatistiker.

Teknisk rapport kan vara publicerade, och då skulle det läggas till som en publikation utöver som en dokumentationsfil. Här är det ett citerbart dokument, så jag bara lagt till som en dokumentationsfil tillsammans med frågeformulär. Men jag har exporterat till PDF, och väljer filnamn "Opinionskoll 2017 Teknisk rapport.pdf" samt "Opinionskoll 2017 Frågeformulär.pdf"

### Vad saknas?

#### *Obligatoriska fält:*

Beskrivning på engelska! Översätt eller lägg till en kortare beskrivning med hänvisning till svenska katalogsidan.

Email för Tore Andersson saknas, jag låtsas att jag hittade den på webben som Tore.Andersson@gu.se. Det är inte helt klart om Linnea Svensson bör vara Skapare/Primärforskare eller Medverkande (om hon ska vara med i citeringsförslaget för datasetet bör hon stå som Skapare/primärforskare)

#### *Rekommenderade fält:*

Org/inst/email för Medverkande Linnea Svensson.

ORCID för Skapare/Primärforskare är alltid att rekommendera!

Finansiär är Vetenskapsrådet, men ett referensnummer eller andra detaljer skulle vara bra.

Relaterade forskningsdata i SND:s katalog – om tidigare undersökningar publicerats hos SND är det bra att länka till dem här.

SND hänvisar till DiGG:s rekommendation om öppna licenser och immaterialrätt som stöd för att välja lämplig licens. Detta innebär att data som tagits fram inom en myndighet bör omfattas av CC0 eller CC-BY, i de fall licens eller märkning är aktuellt. Då skulle en CC licens kunna vara lämpligt i detta fall. Tänk dock på att din organisation/ditt lärosäte kan ha egna riktlinjer för hur licens ska användas för forskningsdata.